

+ Es mitad de la noche, usted está sufriendo una emergencia médica y se dirige directamente a la sala de emergencias del hospital más cercano, el lugar donde espera recibir atención médica inmediata. Sin embargo, incluso en instituciones de excelencia se pueden cometer errores. Una demora en la valoración o el tratamiento, un diagnóstico equivocado o la incorrecta prescripción de un medicamento, pueden traer consecuencias graves, incluso fatales.

Cualquiera puede ser víctima de lesiones provocadas en una sala de emergencias. Si usted o un ser querido sufren consecuencias graves luego de la visita a una sala de emergencias, nuestra experimentada representación legal lo ayudará a obtener una compensación justa.



Es natural que la sala de emergencias sea un lugar caótico, ya que allí se deben tomar decisiones médicas críticas con gran urgencia. Los profesionales médicos son conscientes de ello y deben estar formados y entrenados para enfrentar tales situaciones. No obstante, empleados con exceso de trabajo, instituciones con escaso personal o un simple error humano pueden traer consecuencias poco deseadas, tales como una condición mal diagnosticada. La falta de comunicación (por ejemplo, durante un cambio de guardia), o algo tan simple como una receta manuscrita o instrucciones de alta malinterpretadas, pueden llevar a un tratamiento desafortunado. Estos errores podrían derivar en consecuencias fatales o que produzcan un cambio en la vida del paciente.

En general, los casos de negligencia médica como estos son complejos y difíciles de probar, porque los hospitales suelen emplear tácticas de defensa agresivas y no admiten su responsabilidad fácilmente.

No obstante, en **Duffy + Partners**, tenemos vasta experiencia en el manejo exitoso de casos por lesiones producidas en la sala de emergencias. Cada caso es objeto de una investigación rigurosa que estudia cada uno de los aspectos de la atención médica, desde el momento en que el paciente llega a la sala de emergencias, para determinar si los profesionales sanitarios cumplieron con los estrictos estándares de atención requeridos. Cuando no es así, seguimos una estrategia probada que maximiza las posibilidades de éxito de nuestros clientes, ya sea en un juicio o en un acuerdo.

Esta estrategia incluye:

- +** Un grupo de reconocidos expertos a nivel nacional, certificados en sus áreas de conocimiento que incluyen medicina de emergencia, neurorradiología y medicina intensiva.
- +** Un intenso proceso de investigación previo al juicio donde se examina cada entrada en los registros médicos electrónicos y se escruta de forma independiente la función de cada profesional de la salud, a través de las declaraciones médicas y el análisis forense.
- +** La confianza de saber que si lo representamos, es porque creemos que podemos ganar el caso. Nosotros trabajamos sobre una base de honorarios de contingencia, lo cual significa que si no ganamos el caso, no cobramos ningún tipo de honorario.
- +** Compensación de daños, incluyendo el costo de la atención médica presente y futura, gastos menores (medicamentos, sillas de ruedas, residencia de ancianos), ingresos no percibidos presentes y futuros (incluyendo discapacidad a largo plazo), dolor, sufrimiento y daños punitivos, si fuera aplicable.
- +** Brindamos la tranquilidad de saber que nos dedicamos a la tarea. Cultivamos un vínculo especial con todos y cada uno de nuestros clientes anteriores, y esas relaciones se han sostenido en el tiempo luego de que el caso fue ganado.



VEREDICTOS Y ACUERDOS

Estos son sólo algunos ejemplos de resultados significativos que obtuvimos a favor de nuestros clientes:

- + En el caso *Campbell*, **Duffy + Partners** obtuvo un veredicto a favor de **U\$ 21.400.000** en nombre de un hombre diabético que recibió un tratamiento en la sala de emergencias del Hospital de la Universidad de Temple. Cuando Ronald Campbell fue llevado al hospital en octubre de 2007, los técnicos médicos de emergencia le administraron glucagón y glucosa, y luego solicitaron a la familia que se retirara. La mañana siguiente el paciente fue encontrado por sus familiares en la cama sin respuesta. La defensa argumentó que el tratamiento y la solicitud de que la familia se retirara fueron procedimientos correctos, ya que el Sr. Campbell había sido llevado al hospital 11 veces con niveles altos o bajos de azúcar en sangre en los últimos cinco años (incluyendo una visita dos días antes), y que él no podía controlar adecuadamente su diabetes porque no seguía el consejo médico. No obstante, nuestra firma argumentó que los diabéticos que sufren de episodios repetidos de hipoglucemia desarrollan una condición denominada “hipoglucemia asintomática”, en la cual el cerebro se vuelve menos sensible a los niveles bajos de glucosa.
- + Un joven profesional concurre a la sala de emergencias de un hospital de la zona porque padecía de tos y dolor en la espalda, pecho y cabeza. A pesar de que varios estudios indicaron que necesitaba una cirugía de emergencia, la cual no podía ser realizada en ese hospital, la institución demoró el traslado del paciente a otro hospital y no incluyó los resultados de los estudios que mostraban su estado crítico cuando este finalmente fue trasladado. Lamentablemente, el paciente falleció. Los acusados argumentaron que cuestiones médicas subyacentes, tales como un síndrome de Marfan y el prolapso de la válvula mitral, fueron factores que contribuyeron a que el paciente ya se encontrara con una significativa disfunción del órgano terminal a su llegada, y que no habría sobrevivido a la cirugía. Sin embargo, **Duffy + Partners** obtuvo un acuerdo de **U\$ 7.500.000** para su viuda e hijo pequeño.
- + En el caso *Smith*, **Duffy + Partners** obtuvo un veredicto favorable de **U\$ 4.500.000** contra el Hospital Misericordia, por negligencia en los estudios y tratamiento realizados a David Smith, lo cual derivó en su fallecimiento. El Sr. Smith fue llevado por su madre al Misericordia, y falleció debido a una disección aórtica luego de que el personal médico no considerara en forma adecuada su condición. El jurado emitió su veredicto después de un juicio de 2 semanas. Dicho veredicto fue considerado uno de los mayores veredictos por negligencia del estado ese año.
- + Un hombre de 39 años de edad en buen estado de salud fue llevado a la sala de emergencias por un dolor de cabeza tan severo que no podía trabajar ni permanecer de pie. Después de una hora en la sala de emergencias, él se sintió mejor, y sin solicitar una tomografía axial computada o una consulta con neurólogo, el personal médico de la sala de emergencias le dio el alta. Semanas más tarde, el hombre se desmayó en la calle y fue trasladado de urgencia al hospital. En un estudio imagenológico posterior se apreció la rotura de una lesión cerebral responsable de sus dolores de cabeza. Esto lo dejó con daño cerebral irreversible y permanente. Él nunca recuperó totalmente el conocimiento y murió 3 años después. **Duffy + Partners** negoció un acuerdo de **U\$ 3.500.000** por el caso.
- + Cuando un hombre joven de 30 años con antecedentes de abuso de alcohol fue encontrado inconsciente en el apartamento de un amigo, fue llevado a una sala de emergencias de la zona para recibir asistencia. Mientras permanecía en la sala de emergencias, él sufrió una serie de convulsiones, y su estado se deterioró teniendo que ser conducido a una Unidad de Cuidados Intensivos y conectado a un respirador. A pesar de que el paciente se recuperó lo suficiente como para ser trasladado a un centro de rehabilitación, el daño fue irreparable, y el hombre tuvo que volver a aprender, básicamente, todas las tareas funcionales, requiriendo actualmente supervisión constante. Si bien los acusados afirmaron que el daño cerebral fue causado por la intoxicación alcohólica, **Duffy + Partners** presentó expertos que declararon que el daño cerebral se debió a hipoglucemia, la cual podría haber sido fácilmente tratada para evitar dicha lesión. El caso se resolvió con un acuerdo de **U\$ 1.250.000**.
- + Una mujer de 36 años de edad, llegó a la sala de emergencias con dificultad para respirar. Aunque los estudios iniciales mostraron que presentaba insuficiencia respiratoria hipóxica aguda, la paciente permaneció en la sala de emergencias durante toda la noche mientras su condición empeoraba y sin ser ingresada al hospital. Al día siguiente, estando aún en la sala de emergencias, la mujer falleció. Si bien el hospital argumentó que la causa de muerte fue la complicada historia clínica de la paciente (que incluía asma, neumonía y obesidad), **Duffy + Partners** obtuvo un acuerdo de **U\$ 850.000** para su familia.

DUFFY + PARTNERS
ABOGADOS DE FILADELFIA

55th Floor, One Liberty Place, Philadelphia, PA 19103
215 238 8700 **DUFFYFIRM.COM**

Tasas de referencia conforme al: Pa.RPC 1.5