

# DUFFY + PARTNERS

ABOGADOS DE FILADELFIA

- + Es más frecuente de lo que usted imagina. Un paciente que se encuentra en la sala de emergencias es enviado a su hogar con un diagnóstico de gastroenteritis cuando realmente lo que tiene es algo mucho más grave. Un médico no considera los síntomas que indican algo potencialmente mortal. Un radiólogo malinterpreta una mamografía o un patólogo pasa por alto algo en una muestra. Cuando la verdad finalmente sale a la luz, esta puede ser trágica.



Todos cometemos errores. Pero cuando eres un profesional de la salud, las apuestas son considerablemente más altas y los errores pueden conducir a un tratamiento incorrecto, al retraso en el tratamiento o a la ausencia del mismo, con resultados devastadores. Un estudio del *Journal of Patient Safety* del año 2013 informó que los errores médicos son la tercera causa de muerte en los Estados Unidos, afectando entre 210.000 y 440.000 pacientes anualmente. Otros miles resultan lesionados o discapacitados como consecuencia de negligencias médicas.

En **Duffy + Partners**, contamos con una gran experiencia en el manejo de este tipo de casos. Nosotros trabajamos para descubrir la verdad, determinar si el diagnóstico fue realmente negligente, y si cabe una reparación que pueda compensar el error cometido con usted.

Nosotros llevamos un registro establecido de veredictos y acuerdos significativos en casos de error diagnóstico y le ofrecemos otros beneficios que incluyen:

- + Un panel de médicos, enfermeros y otros expertos sanitarios que saben interpretar la documentación médica y nos ayudan a construir un caso sólido para usted.
- + Un nivel especial de confianza, cuidado y compasión para comprender lo que usted y su familia están atravesando. Nosotros generamos un vínculo especial con todos y cada uno de nuestros clientes, y esas relaciones se siguen manteniendo mucho después de que el caso fue ganado.
- + La confianza de saber que si lo representamos, es porque creemos que podemos ganar el caso. Nosotros trabajamos sobre una base de honorarios de contingencia, lo cual significa que si no ganamos el caso, no cobramos ningún tipo de honorario. Cuando usted gana, ganamos todos.



## VEREDICTOS Y ACUERDOS

Estos son sólo algunos ejemplos de resultados significativos que obtuvimos a favor de nuestros clientes:

- + En el caso *Campbell*, **Duffy + Partners** obtuvo un veredicto a favor de **U\$ 21.400.000** en nombre de un hombre diabético que recibió un tratamiento en la sala de emergencias del Hospital de la Universidad de Temple. Cuando Ronald Campbell fue llevado al hospital en octubre de 2007, los técnicos médicos de emergencia le administraron glucagón y glucosa, y luego solicitaron a la familia que se retirara. La mañana siguiente el paciente fue encontrado por sus familiares en la cama sin respuesta. La defensa argumentó que el tratamiento y la solicitud de que la familia se retirara fueron procedimientos correctos, ya que el Sr. Campbell había sido llevado al hospital 11 veces con niveles altos o bajos de azúcar en sangre en los últimos cinco años (incluyendo una visita dos días antes), y que él no podía controlar adecuadamente su diabetes porque no seguía el consejo médico. No obstante, nuestra firma argumentó que los diabéticos que sufren de episodios repetidos de hipoglucemia desarrollan una condición denominada “hipoglucemia asintomática”, en la cual el cerebro se vuelve menos sensible a los niveles bajos de glucosa.
- + Un joven profesional concurre a la sala de emergencias de un hospital de la zona porque padecía de tos y dolor en la espalda, pecho y cabeza. A pesar de que varios estudios indicaron que necesitaba una cirugía de emergencia, la cual no podía ser realizada en ese hospital, la institución demoró el traslado del paciente a otro hospital y no incluyó los resultados de los estudios que mostraban su estado crítico cuando este finalmente fue trasladado. Lamentablemente, el paciente falleció. Los acusados argumentaron que cuestiones médicas subyacentes, tales como un síndrome de Marfan y el prolapso de la válvula mitral, fueron factores que contribuyeron a que el paciente ya se encontrara con una significativa disfunción del órgano terminal a su llegada, y que no habría sobrevivido a la cirugía. Sin embargo, **Duffy + Partners** obtuvo un acuerdo de **U\$ 7.500.000** para su viuda e hijo pequeño.
- + En el caso *Smith*, **Duffy + Partners** obtuvo un veredicto favorable de **U\$ 4.500.000** contra el Hospital Misericordia, por negligencia en los estudios y tratamiento realizados a David Smith, lo cual derivó en su fallecimiento. El Sr. Smith fue llevado por su madre al Misericordia, y falleció debido a una disección aórtica luego de que el personal médico no considerara en forma adecuada su condición. El jurado emitió su veredicto después de un juicio de 2 semanas. Dicho veredicto fue considerado uno de los mayores veredictos por negligencia del estado ese año.
- + Se alcanzó un acuerdo de **U\$ 3.800.000** para un niño que a las 28 horas de nacido desarrolló una enterocolitis necrosante (ECN). La falta de un diagnóstico adecuado de ECN dio lugar a una disminución de la saturación de oxígeno que finalmente causó en el niño una lesión anóxica y parálisis cerebral.
- + Un hombre de 39 años de edad en buen estado de salud fue llevado a la sala de emergencias por un dolor de cabeza tan severo que no podía trabajar ni permanecer de pie. Después de una hora en la sala de emergencias, él se sintió mejor, y sin solicitar una tomografía axial computada o una consulta con neurólogo, el personal médico de la sala de emergencias le dio el alta. Semanas más tarde, el hombre se desmayó en la calle y fue trasladado de urgencia al hospital. En un estudio imagenológico posterior se apreció la rotura de una lesión cerebral responsable de sus dolores de cabeza. Esto lo dejó con daño cerebral irreversible y permanente. Él nunca recuperó totalmente el conocimiento y murió 3 años después. **Duffy + Partners** negoció un acuerdo de **U\$ 3.500.000** por el caso.
- + Cuando un hombre joven de 30 años con antecedentes de abuso de alcohol fue encontrado inconsciente en el apartamento de un amigo, fue llevado a una sala de emergencias de la zona para recibir asistencia. Mientras permanecía en la sala de emergencias, él sufrió una serie de convulsiones, y su estado se deterioró teniendo que ser conducido a una Unidad de Cuidados Intensivos y conectado a un respirador. A pesar de que el paciente se recuperó lo suficiente como para ser trasladado a un centro de rehabilitación, el daño fue irreparable, y el hombre tuvo que volver a aprender, básicamente, todas las tareas funcionales, requiriendo actualmente supervisión constante. Si bien los acusados afirmaron que el daño cerebral fue causado por la intoxicación alcohólica, **Duffy + Partners** presentó expertos que declararon que el daño cerebral se debió a hipoglucemia, la cual podría haber sido fácilmente tratada para evitar dicha lesión. El caso se resolvió con un acuerdo de **U\$ 1.250.000**.

## DUFFY + PARTNERS

ABOGADOS DE FILADELPHIA

55th Floor, One Liberty Place, Philadelphia, PA 19103  
215 238 8700 **DUFFYFIRM.COM**

Referral fees paid pursuant to: Pa.RPC 1.5